

О компетенциях на пути к знанию

**Елена Поправко, д.и.н., профессор кафедры "Отечественная история",
Дальневосточный федеральный университет, Владивосток**

Если рассуждать о проблемах современного состояния образования, то начинать следовало бы не с вуза. Вуз — институт, университет — всегда замыкал эту систему, они последнее звено.

Одна из проблем современной системы образования — потеря престижа знания вообще. Мы поражаемся утилитарности вопроса: «Зачем мне это надо»? Этот вопрос преследует преподавателей, начиная со школы. «Зачем мне литература, физика, математика, история, химия...»? Это вечное «зачем?» продолжается и в вузе. В современном обществе перестало быть престижным просто знать. «Человек энциклопедических знаний» — эта фраза давно уже не звучит не только как комплимент, она вообще забыта. И надо отметить, что государство вносит свою, не просто посильную, а огромную лепту в эту потерю престижа знания.

Школьное образование в последние годы в речах министров образования, здравоохранения и т.д. подвергается скрытому остракизму — никто не говорит, что надо вообще его ликвидировать, но мы постоянно слышим, что школа в буквальном смысле калечит наших детей и делает их инвалидами, так как нагрузка в ней чрезмерна.

Скорее, причиной этих проблем становится бесконечное сидение в компьютерных «игралках» и «стрелялках» и всяческого рода социальных сетях. И это при общей вопиющей компьютерной безграмотности, которую демонстрирует в массе, при отдельных «лучах света», молодое поколение — программы, которые нужны «для дела» оно не осваивает: незачем, да и никто не требует!

Ещё буквально поколение назад редко кто, и исключительно из числа детей из крайне неблагополучных семей, в период школьного обучения не посещал спортивные секции, музыкальные или художественные школы, технические или танцевальные студии, изостудии и прочее, прочее, прочее... И не надо говорить сакраментальное: «Тогда это было дёшево или бесплатно, а теперь...» Начиная занятия по мировой художественной культуре в старших классах Колледжа ДВФУ, я задала вопрос: «Кто из вас окончил или до сих пор посещает художественную или музыкальную школу?» И испытала шок: на два класса только двое! И это в престижном учебном заведении, которое «растит элиту», к тому же имеет репутацию отнюдь не дешёвого. Но только к двум семьям пришло понимание, что если хочешь вырастить представителя элиты, то и растить его надо «элитарно», что с тем «багажом», что имеется у их чад, ну точно не на приём к английской королеве, и даже просто в приличное общество!

Хотя следует сказать, что и от вузовской программы за последнее время мало, что осталось. По историческим меркам совсем недавно студенты, осваивая высшее

образование, трудились в аудиториях на 1—2 курсе по 36 часов в неделю, а с 3 по 5 курс — всего-то 32. Свободный от «аудиторки» день появлялся на 3 курсе и был как манна небесная! Теперь от этих часов щедрое государство оставило нам 21 час в неделю: видимо, тоже, чтобы, не дай Бог, не перегрузить будущего специалиста излишним знанием. И нас уверяют, что это делается в благих целях: мол, студент должен больше времени уделять самостоятельной подготовке. Ой ли: это после 11-летнего ничегонеделания в школе, когда нет навыков этой самой самостоятельной работы?

Ещё одно изобретение последних лет вызывает оторопь: «замена знаниевого подхода компетентностным (деятельностным)». Давали знания, а теперь компетенции: навыки и умения. Без знаний? А это как, господа хорошие? То есть, например, я физики не знаю, про электричество не слышала, но розетку отремонтировать могу? Чем отличается карбюраторный двигатель от EFI-шного не в курсе, но чиню его и собираю с закрытыми глазами? Даже ПТУ готовило, исходя из того, что сначала теория, потом практика, а мы о вузовском образовании слушаем такое и головами киваем: да, мол, пора повернуться лицом к практике, к запросу реального производства! Да нет, и никогда не было такого производства, чтобы человек с конкретным прикладным навыком мог прийти на него и больше никогда не переобучаться. Ничего инновационного так не сделаешь. Поэтому давайте будем честными: если бы у нас в стране было реальное производство, не надо было бы нам столько вузов и столько «специалистов» с высшим образованием! Мы давно превратили не только школу, но и вуз в социальный приют: некуда запихать молодёжь, так пусть просиживает время в институтах и университетах, зато в тепле и под присмотром. При таком социальном заказе ждать появления инновационно мыслящего специалиста — не дождёмся.

Нет сомнения, что со многими существующими проблемами, отмеченными коллегой из Магадана, можно было бы побороться, если бы мы на входе получали от общества и школы иной «продукт» — человека, который хочет знать, и знать много, для которого престиж знания априорен. И не было бы вытекающих отсюда проблем: липовых оценок, горе специалистов, липовых практик, когда вместо реального «производства» перебираются бумажки на кафедрах и в деканатах, липовых ГАКов и ГЭКов, где «2» давно уже не ставят, и прочих «ягодок» современного высшего образования.

Направление - Дальний Восток: дорожное строительство, промышленность,
транспорт № 1 февраль 2011 г.